

# LAUSANNE YOUNG MASTERS

19 septembre 2004

## *YOUNG MASTERS*

### **FINALE 1<sup>er</sup> TOUR**

<b>Mamedyarov (AZE 2662) - McShane (ENG 2643)</b>	<b>0.5-0.5</b>
<b>Navara (TCH 2616) - Alekseev (RUS 2606)</b>	<b>0.5-0.5</b>
<b>Carlsen (NOR 2567) - Lahno (UKR 2472)</b>	<b>0-1</b>
<b>Kosteniuk (RUS 2511) - Papa (SUI 2397)</b>	<b>0.5-0.5</b>

Mamedyarov sort de l'ouverture avec une très bonne partie opposé au système Est-indien de McShane, selon le GM Robert Fontaine il pouvait conforter son avantage avec 28.Fc7 ! (au lieu de 28.Db2). Puis survient le fautif 37.Fg2?? et l'Anglais rate 37...e3! qui lui permettait de renverser la situation.

Carlsen ne joue pas au mieux contre la défense Russe et doit s'incliner face à Lahno qui aligne sa 3<sup>ème</sup> victoire consécutive à Lausanne. Une victoire logique et méritée selon le GM Miralles.

## *MAITRES CONTRE ESPOIRS*

### **RONDE 8**

<b>Gheorghiu (ROM 2394) - Lamoureux (FRA 2393)</b>	<b>0.5-0.5</b>
<b>Antognini (SUI 2193) - Bucher (SUI 2357)</b>	<b>0.5-0.5</b>
<b>Carron (SUI 2273) - Pinol (SUI 2210)</b>	<b>0.5-0.5</b>
<b>Tukmakov (UKR 2564)- Marcelin (FRA 2451)</b>	<b>1-0</b>
<b>Huss (2334) – Raetsky (2399)</b>	<b>0.5-0.5</b>

Vladimir Tukmakov s'impose avec les blancs de manière convaincante et rejoint Cyril Marcelin en tête du tournoi. Le jeune GM français admet «avoir été maltraité, principalement sur le plan positionnel».

Le MI Raetsky, après avoir fait mieux que résister contre Tukmakov la veille, inverse les rôles et accepte la nulle après avoir été sous pression. Il assure ainsi la 3<sup>ème</sup> place.

Julien Carron, après avoir obtenu une position gagnante qui selon Tukmakov «n'était plus qu'une question essentiellement technique pour concrétiser», se heurte à une résistance opiniâtre de Fabrice Pinol.

## *OPEN GENERAL*

A l'issue de la 4<sup>ème</sup> ronde, seul 4 joueurs ont encore remporté la totalité de l'enjeu. Le maître FIDE Patuzzo réalise un petit exploit face au champion suisse en titre Joe Gallagher. Il récidive car il avait déjà battu Gallagher en championnat Suisse par équipes en 2002 et en 2003 ! Il affrontera Yannick Pelletier sur la première table de l'Open. L'autre rencontre au sommet oppose Tigran Petrosian à Vladimir Lazarev.

En embuscade la tête de série numéro un Vladimir Akopian, qui a dû batailler ferme pour venir à bout de Lindo Duratti (FRA 2209), membre du staff, jouera avec les blancs contre Peter Wells, secondant de McShane.

## **SENSATION DANS L'OPEN !!**

Le Maître FIDE , le Tessinois Fabrizio Patuzzo seul en tête avec 5 sur 5 !!

Une victoire contre Yannick Pelletier l'après-midi après avoir battu Gallagher dans la matinée, une journée de rêve!

## **VLADIMIR TUKMAKOV**

Vladimir Tukmakov, 58 ans, venu d'Odessa se définit aujourd'hui comme «Entraîneur professionnel d'échecs ».

GB-Quel est votre meilleur souvenir comme joueur d'échecs ?

Une de mes meilleures réussites est mon titre de vice-champion de l'URSS en 1983, second derrière Karpov. J'ai été trois fois vice-champion de l'URSS en 1970, 72 et 83. Mais en 1983 le tournoi était d'un niveau exceptionnel, tous les meilleurs participaient, sauf Kasparov et Smyslov qui s'affrontaient pour se qualifier pour disputer le titre mondial.

GB- Depuis quand ne vous considérez-vous plus comme un joueur professionnel ?

Vladimir Tukmakov: Depuis un an, un an et demi. Actuellement j'entraîne l'équipe nationale d'Ukraine. A part Ivanchuk, qui a plus de quarante ans, ce sont essentiellement de très jeunes joueurs, Karjakin, Ponomarev, Volokitin , Kateryna Lahno, l'équipe à une moyenne d'âge à peine supérieure à 20 ans.

GB-Vice-champion de l'URSS en 1970, c'est la raison pour laquelle vous avez été invité au très fort tournoi de Buenos Aires en compagnie de Fischer?

Vladimir Tukmakov : Non j'ai joué le championnat de l'URSS après ce tournoi, c'est ma victoire du championnat d'Ukraine qui m'a valu cette invitation.

GB-Que pensez-vous de ce qui arrive à Bobby Fischer ?

Vladimir Tukmakov : Cela ne m'intéresse pas vraiment. Je le respecte comme champion du monde. Pour le reste cela n'a rien avoir avec les échecs, c'est un drame humain.

GB-Vous partagez la première place du tournoi Maîtres contre espoirs, que pensez-vous de la formule ?

Vladimir Tukmakov : C'est une très bonne idée. C'est un tournoi difficile, trois jours avec deux rondes à jouer est physiquement éprouvant. Les tournois à rondes complètes sont trop rares, c'est donc une expérience très utile pour les jeunes joueurs.

Le problème c'est qu'il n'y a probablement pas suffisamment de jeunes talents en Suisse pour atteindre l'objectif d'un tel tournoi.

GB-Quel est l'espoir le plus prometteur ?

Vladimir Tukmakov : Ils sont tous talentueux mais j'aime l'approche des échecs de Carron. Pourtant il a un petit problème, Julien a commencé trop tard et maintenant qu'il peut jouer de tels tournois il a choisi de poursuivre ses études. Je connais aussi Pinol et Antognini pour les avoir entraînés tous les deux, ils ont du talent, des idées et parfois jouent de très bonnes parties mais ils n'ont pas de bases réelles positionnelles, ils restent de talentueux amateurs.

GB-Et Severin Papa, peut-il devenir GM ?

Vladimir Tukmakov : Naturellement, ce n'est pas comme il y a une vingtaine d'années. Si vous jouez suffisamment de tournois il est possible de faire des normes. Pourtant il est pro depuis plus d'une année et il ne fait pas de réel progrès. Il a peut-être trop joué...

GB-Comment expliquez-vous la victoire sans appel de Lahno sur Kosteniuk ?

Vladimir Tukmakov : Que puis-je ajouter, elle est Ukrainienne. (ponctué d'un gros sourire)

GB-Que pensez-vous de Mamedyarov ?

Vladimir Tukmakov : Il me fait une très bonne impression, tranchant, très bon techniquement, plein d'énergie, des nerfs solides. Son avenir est prometteur. C'est sans doute le plus espoir ici avec Carlsen.

GB-Votre pronostic sur le prochain championnat du monde à Brissago ?

Vladimir Tukmakov : Très difficile de désigner le vainqueur. Les deux joueurs ont un style classique. Par contre je peux prévoir le déroulement du match, pas plus de trois parties décisives,

GB-Pourquoi ?

Les deux joueurs se respectent trop, ils ne jouent pas pour gagner mais simplement pour jouer de bons coups, et ceci n'est pas suffisant pour remporter un championnat du monde avec conviction.

GB Qu'est ce qui a changé fondamentalement dans les échecs ?

Vladimir Tukmakov : Les échecs modernes ont radicalement changé. L'importance de la mémorisation et de la préparation avec les ordinateurs ce fait au détriment des joueurs de ma génération. Les cadences avec un ajout de temps qui amènent un stress permanent depuis le 30<sup>ème</sup> coup. Les changements de rythme dans « Tie Break », tout ceci avantage les jeunes.

GB- Avez-vous des livres à recommander qui vous ont fait progresser ?

Vladimir Tukmakov : J'en citerai deux, le livre du tournoi de Zürich 1953 de Bronstein parce qu'il n'explique pas seulement des variantes mais les idées et la vision des GM, une approche qui m'a permis de mieux comprendre le jeu.

Les meilleures parties de Keres analysées par lui-même. J'avais tendance quelquefois à trop compliquer dans mes parties, cette vision des échecs classiques, avec des coups logiques et simples, faciles à comprendre mais difficiles à jouer, m'ont certainement aidé à progresser.

Georges Bertola  
[www.lausanneyoungmasters.com](http://www.lausanneyoungmasters.com)